

新型コロナウイルス感染症サーベイランス週報: 発生動向の状況把握

2021年第43週(10月25日~10月31日; 11月2日現在)*

**COVID-19 weekly surveillance update:
epidemiologic situational awareness
- Week 43, as at November 2, 2021**

*一部、第44週の情報を含む

本週報は、新型コロナウイルス感染症(COVID-19)の流行状況を、時・人・場所の項目を用いて記述し、複数の指標を精査し、全国的な観点からまとめています。「トレンド(傾向)」と「レベル(水準)」を明記し、疫学的な概念を用いて、状況把握の解釈を週ごとに行っています。解釈については、注意事項にも記載していますが、特に直近の情報については、過小評価となりうる場合などがあるので十分にご注意下さい。国や地方自治体の COVID-19 対策に従事する皆様とともに、広く国民の皆様に COVID-19 に関する情報を提供し、還元する事を目的としております。COVID-19 対策・対応の参考資料として活用していただければ幸いです。

今週の主なコメント

1. 全国の状況	1
1.1. 全国的新規症例報告数	4
1.2. 全国の検査数、新規陽性者数、陽性率	4
1.3. 全国の入院者数、重症者数、死亡者数	6
1.4. 全国の年齢群別新規症例報告数	7
2. 地域別の状況	12
2.1. 地域別の新規症例報告数	15
2.2. 地域別別の重症者数	15
HER-SYS に関する注意点	21
解釈に関する考え方	24
参考サイト	24

今週の主なコメント

全国: 第43週(10月25日~10月31日)は、全国的には、多くの指標で減少の鈍化、あるいは微増がみられた。全国的には、入院中の入院者数・重症者数、死亡者数は減少傾向がみられているが、いずれも減少が鈍化しており、第43週は、新規に届出された診断時重症の症例と14歳以下の新規症例報告数の微増がみられた。また、東海と中国では、新規症例報告数の微増～増加がみられた。

直近の週では、検査数は増加したが、新規陽性者数が減少し、検査陽性率も減少した。このパターンは、検査数が増加したにもかかわらず、新規陽性者数が減少したため、検査数を減らしたことにより新規陽性者の探知数が減少したことではない事を示している。また、全国的には、HER-SYS の診断日ベースの新規症例報告数も減少し、自治体公表日ベースの報告数においても継続して減少している。一方、新規に届出された診断時中等症以上であった症例、重症の症例(より重症な入院例の指標は、少し過去の罹患を反映する傾向があるが、軽症例・無症候例と比較して、受診・検査行動の変化の影響をより受けにくい)では、横ばい～微増がみられた。年齢群別には、中等症以上の症例数は、60歳未満の年齢群で微減あるいは低レベルの横ばいであったが、60～79歳で中等症以上の症例数が微増した。また、重症の症例においても、60～79歳と80歳以上で微増した。レベルとしては、中等症以上・重症の症例はいずれも第13週以降最も低い値に近いレベルを維持している。また、入院中の入院者数・重症患者数

においては、低レベルで減少傾向がみられているが、いずれも減少が鈍化している。死亡者数においては、新規症例の発生から死亡までは、長いタイムラグが想定され、第31～36週まで、増加が続いていたが、第37週以降、減少している(新規症例報告数のピークは第33週)。なお、NPO法人日本ECMOnetが集計するECMO/人工呼吸器装着数においても、開始日で集計されている週ごとのECMOと人工呼吸器の開始数で、継続した減少傾向がみられている。

年代別の人ロ10万対新規症例報告数のレベルが最も高いのは、継続して20代であるが、高齢者を除く他の年齢群との差は減少し、ほぼ同レベルで推移している。20～30代は、直近の週では全体の新規症例報告数の36%を占めた(20代は、新規症例報告数も最も多い年代であり、全体の19%を占めた)。第25～30週までは、20～30代の占める割合が42から52%と増加したが、その後、第34週(43%)以降は微減傾向である。

第34週は、10歳未満以外の年代では、いずれも微減～減少し、全ての年代で前週比が、第35週は0.9を下回り、第36週～42週は0.8を下回り、第42週の年代別の前週比は、中央値:0.59、範囲:0.44～0.80倍であった。一方、第43週の年代ごとの前週比は、中央値:0.85、範囲:0.66～1.06倍と増加した。また、直近の週は過小評価される傾向があり、11月2日現在の第43週の値と10月26日現在の第42週の値を比較すると、中央値:0.87、範囲:0.67～1.05倍であった。遅れを考慮した前週比では、0～4歳、5～9歳、10～14歳が1を上回った。

0～4歳、5～9歳、10～14歳(0～14歳は、報告された全症例の17.1%)は、人口10万対新規症例報告数がいずれも2であり、15～19歳(全症例の4.7%)とほぼ同様であった(人口10万対新規症例報告数は1)。これまでの傾向としては、14歳以下の年齢群と比較して、15～19歳は、新規症例報告数が相対的に多く、全新規症例報告数に占める割合も人口当たりの新規症例報告数も相対的に多かつたが、直近数週間ではその差が減少し、第43週には15～19歳が0～4歳、5～9歳、10～14歳のこれらの値を下回った。また、15～19歳は、20代に次いで、人口当たり報告数が、2番目に多い年代であったが、第39～41週は、15～19歳が大きく減少し、人口当たり報告数は、30代以下の年代ではほぼ同様になった(わずかだが、20代が依然として人口当たり報告数が最多である)。

第43週の人口10万対新規症例報告数の前週差は、0～4歳と10～14歳で0.1となり、5～9歳と60代では0となった。また、これまで高齢者が、他の年代と比べて、人口当たりの前週差の減少幅が、もっとも小さい傾向があったが、第43週は、前週比と人口当たり報告数が全年齢群でほぼ同様になつたため、前週差もほぼ同様な値になった(範囲:-0.9から0.1)。

地域別:第43週は、他の地域と同様に、沖縄県も人口10万対新規症例報告数が5人を下回った。また、第41週は、遅れ報告を考慮したHER-SYS・自治体公表の前週比がいずれも、北海道、東北、中国、沖縄県では、1.0以上に転じたが、第42週は、再び(第35～40週と同様に)、全ての地域で前週比が0.9以下に転じた。一方、第43週は、東海(HER-SYS)、中国(HER-SYS・自治体公表)で前週比が1を上回った。近畿は、第21～27週まで全国の新規症例報告数の約11%を占めていたが、第28～31週は13～14%、第32週(15%)から40週(30%)と増加した(人口当たりの新規症例報告数は、沖縄県に次いで2番目に高い傾向が続いている)。第41週は他の地域が増加し、近畿が占める割合は27%に減少したが、第42週は再び増加し(約31%)、第43週は約32%になった。関東は、第25～31週までは約7割を占めていたが、第32週(6割弱)から第35(約4割)に減少し、第39週までは約4割で推移し、第41週は約32%、第42週は約30%、第43週は約27%に減少した。関東は、第38週以降人口10万対新規症例報告数が15人を下回っており、遅れを考慮した前週比も継続して低い値を維持している(遅れを考慮し直近の前週比は約0.8)。沖縄県は、依然として人口10万対新規症例報告数が最も高い地域であり、直近の人口当たり報告数の前週差の減少が最も高い地域であったが他の地域との差は減少している。なお、第43週の人口10万対新規症例報告数の前週差は、東海(HER-SYSで0.1)と中国(HER-SYSで0.6、自治体公表で1.0)でわずかに増加した。

第42週に新規に届出された診断時中等症以上だった症例においては、新規症例報告数と同様に、ほぼ全ての地域で減少傾向が見られたが、第43週は、微増が複数の地域で見られた（北海道、北陸、東海、沖縄県）。また、新規の重症例においても、わずかではあるものの、北海道、東海、近畿、四国、沖縄県で微増がみられた。新規の中等症以上と重症の症例は、レベルとしては第13週以降、最も低いレベルかそれに近いレベルで推移しているが、今後の動向を継続して注視する必要がある。

第43週においては、新規に届出された診断時重症の症例、小児の新規症例報告数、東海と中国における新規症例報告数等で微増～増加がみられた。複数の指標を用いて、今後の動向を継続的に注視し、状況・疫学の変化を迅速に捉え、リスク評価と適切な対応に繋げる事が重要になる。

地域	レベル* ^{**}	トレンド
北海道	低	減少
東北	低	減少
関東	低	減少
北陸	低	減少
東海	低	微増
近畿	低	減少
中国	低	増加
四国	低	横ばい～微減
九州	低	減少
沖縄県	低	減少

*レベル：人口10万対新規症例報告数が15未満は「低」、15～24人は「中」、25人以上は「高」と分類。トレンド：前週の新規症例報告数との比較

**HER-SYSと自治体公表情報でレベルが異なる場合は高い方のレベルを記載した。

～地域の定義～

東北：青森県、岩手県、宮城県、秋田県、山形県、福島県

関東：茨城県、栃木県、群馬県、埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、山梨県、長野県

北陸：新潟県、富山県、石川県、福井県

東海：岐阜県、静岡県、愛知県、三重県

近畿：滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山县

中国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県

四国：徳島県、香川県、愛媛県、高知県

九州：福岡県、佐賀県、長崎県、熊本県、大分県、宮崎県、鹿児島県

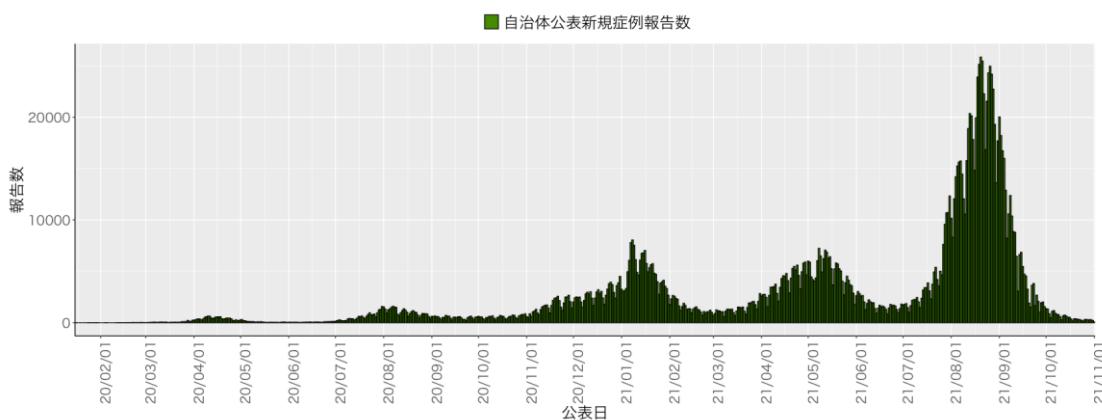
1. 全国の状況

国内では、厚生労働省により公表されている、各自治体がプレスリリースしている個別の症例数(再陽性例を含む)を積み上げた情報によると、2021年11月2日0時現在、新型コロナウイルス感染症の症例報告数は1,712,410例、死亡者数は18,267例と報告されている。第43週は新規症例報告数1,823、死亡者数69であり、前週と比較して新規症例報告数は272人減少、死亡者数は27人減少した。

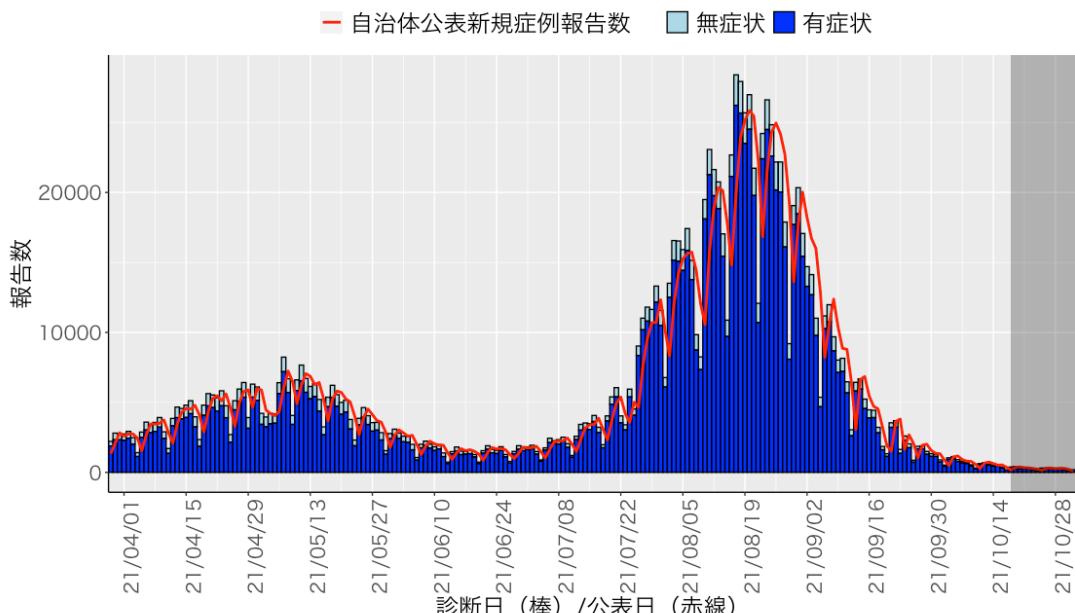
1.1. 全国の新規症例報告数

図1:全国の流行曲線:(A)公表日別(全期間)、(B)診断日・公表日別(C)発症日別(2021年3月29日～2021年11月1日)。直近2週間は、過小評価されるため、濃灰色の背景で示す。

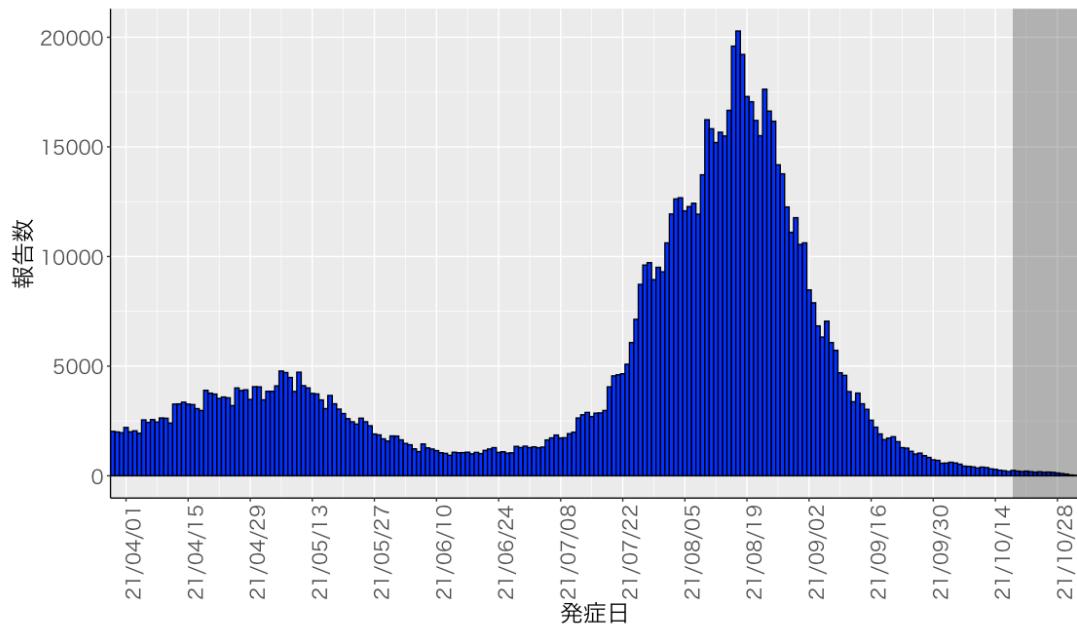
(A)



(B)



(C)



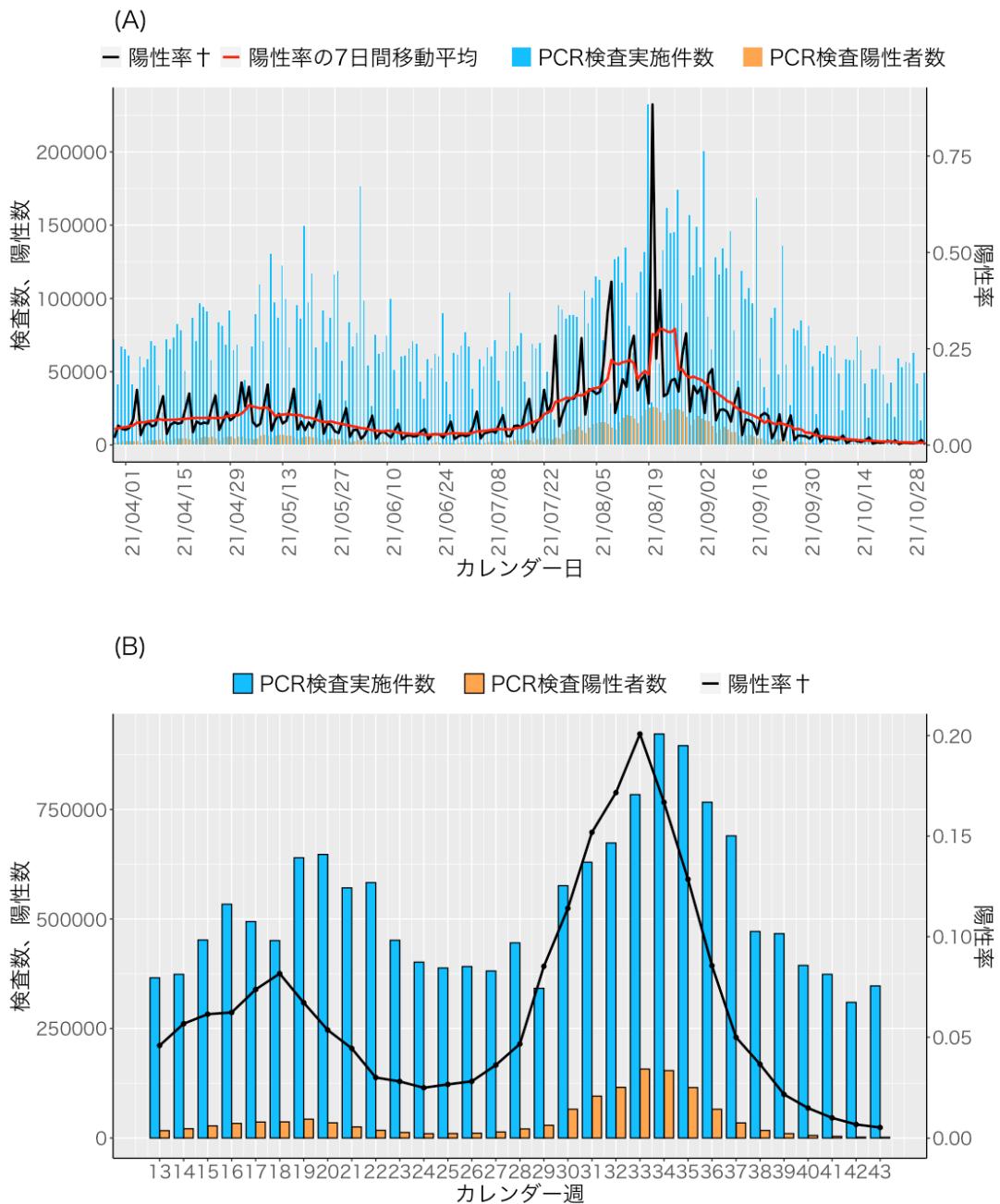
出典:HER-SYS、厚生労働省 (<https://www.mhlw.go.jp/stf/covid-19/open-data.html>) (11月2日現在)

注)発症日から受診、検査、診断、報告(入力)までの時間により、直近の報告数は過小評価される傾向がある。診断日ベースは、発症日ベースの流行曲線よりこの時間差を短縮出来るため、直近の状況を評価したい場合には、有用である(発症日ベースと比べて、この過小評価の影響をより受けにくい)。また、診断日は、発症日より、欠如割合が通常低い)。一方、発症日は、(有症状の)新規発生の時期を示すため、罹患の発生動向の評価には有用であり、バッヂ検査や入力等のバイアスを抑えられる(少し過去の状況を評価したい場合には、有用である)。

第43週の新規陽性者数は、前週よりHER-SYS、自治体公表ベース共に減少がみられた。また、有症状に限定した場合でも、同様に減少傾向がみられた(発症日ベースは、直近のデータほど遅れがあり過小評価される事、発症日データが欠如・不明な者は含まれていないことに注意)。公表日ベースのため、閲覧日によって新規陽性者数が変動しない自治体公表日ベースの報告数においては、第43週は、前週と比較して新規症例報告数が272人減少した(前週は、1,531人減少)。

1.2. 全国の検査数、新規陽性者数、陽性率

図 2:PCR 検査数、PCR 陽性者数、陽性率[†]: (A)日別、(B)週別(2021 年 3 月 29 日～2021 年 11 月 1 日)



出典:厚生労働省 (<https://www.mhlw.go.jp/stf/covid-19/open-data.html>) (11月2日現在)

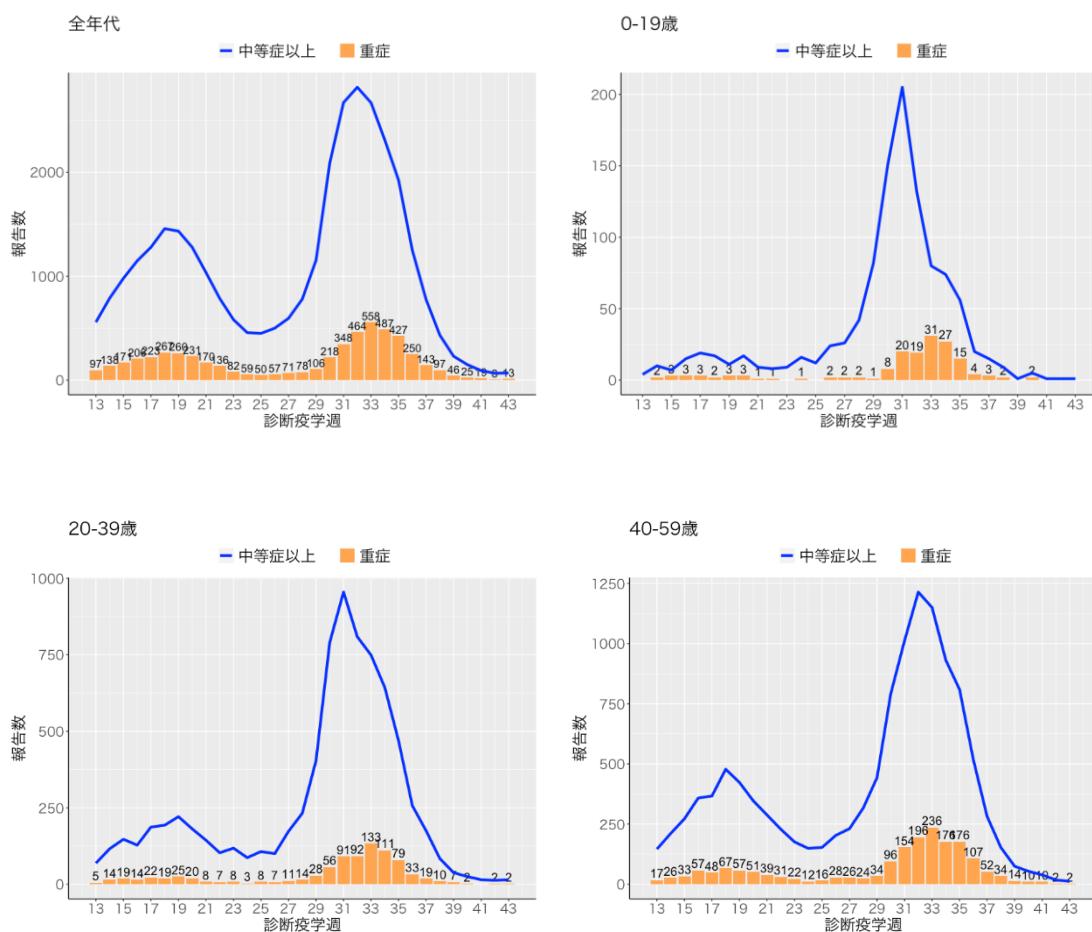
[†]陽性率は正確には検査数と陽性者数が対応せず、割合でない可能性があるため、正確には比である。陽性者数:各自治体がプレスリリースしている個別の事例数(再陽性例を含む)を積み上げて算出した。検査数:各自治体がウェブサイトで公表している数等を積み上げたものである。基本的には検査実施人数だが、一部自治体においては人数ではなく件数を計上している。また、計上している検査の種類(行政検査、保険適用検査、民間検査機関による検査等)も自治体によって異なる可能性がある。注)2021年6月3日(第22週)に、一日に10万件以上の検査を報告した県があるため、解釈に注意が必要である。

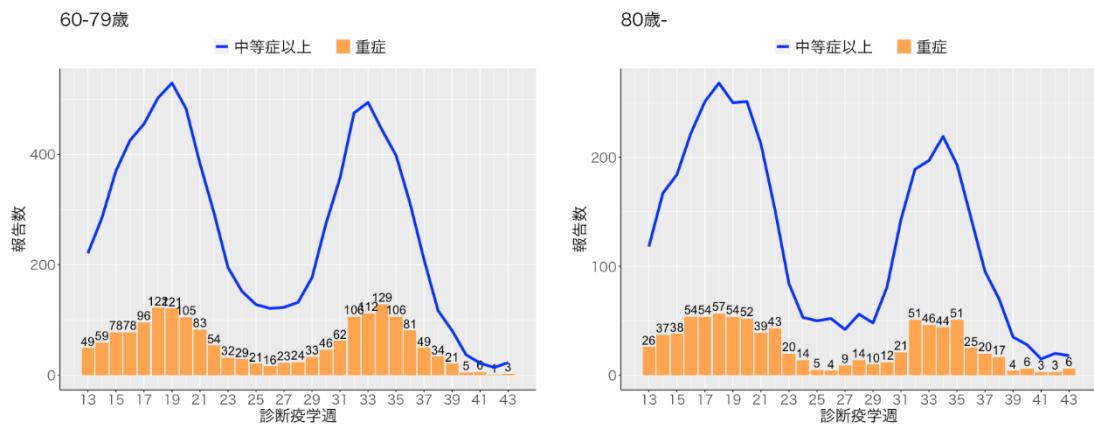
第25週(6月21～27日)～第33週(8月16日～22日)は、全国の新規陽性者数と検査陽性率が共に毎週増加したが、第34週(8月23～29日)より、いずれも減少に転じた。第43週(10月25～31日)は、第42週(10月18～24日)と比べて、検査数(第43週:347,211、第42週:309,720)、新規陽性者数(第43週:1,823、第42週:2,095)、検査陽性率(第43週:0.5%、第42週:0.7%)であり、検査数は増加したが、新規陽性者数が減少し、検査陽性率も減少した。

1.3. 全国の入院者数、重症者数、死亡者数

図3:(A)新規に届出された診断時中等症以上、重症であった症例[†](診断週、年齢群別)、(B)入院中の入院例・重症例と新規死亡例(報告日別)、(C)新規症例と死亡例(報告週別)(2021年3月29日～2021年11月1日)

(A)



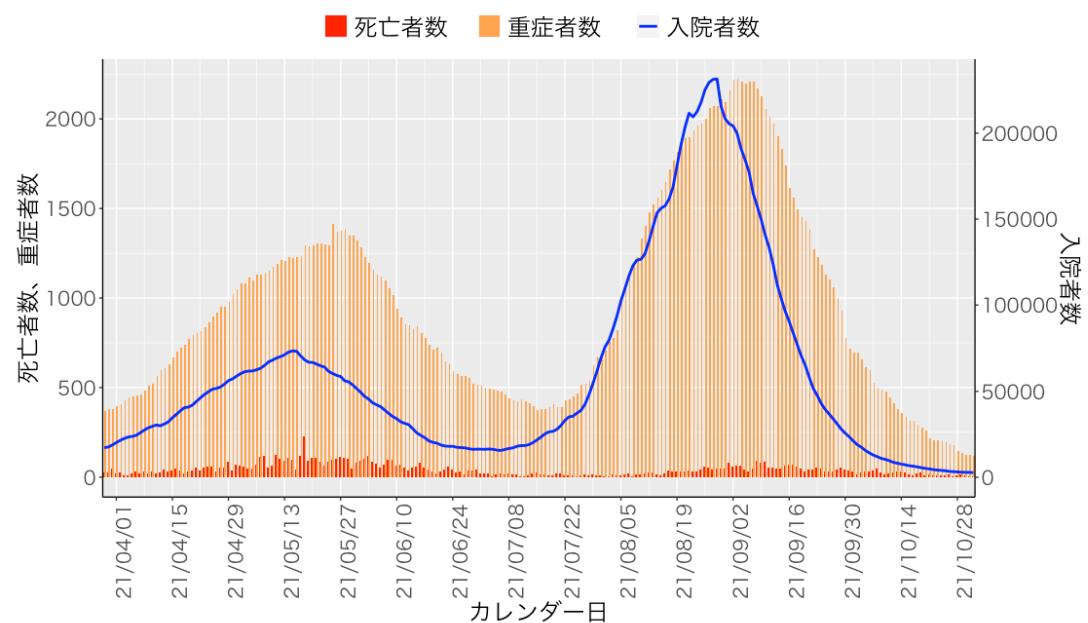


出典:HER-SYS(11月2日現在)

注)地域別の流行曲線ごとに縦軸のスケールが異なることに注意が必要である。

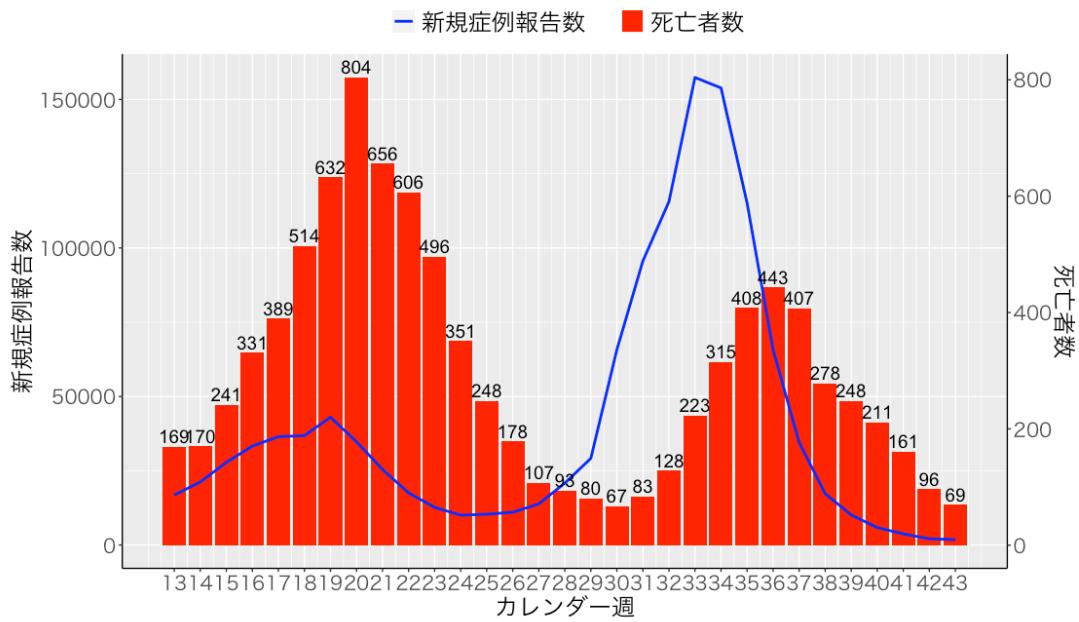
注)直近の週は過小評価されている場合がある。

(B)



出典:厚生労働省(<https://www.mhlw.go.jp/stf/covid-19/open-data.html>)(11月2日現在)

(C)



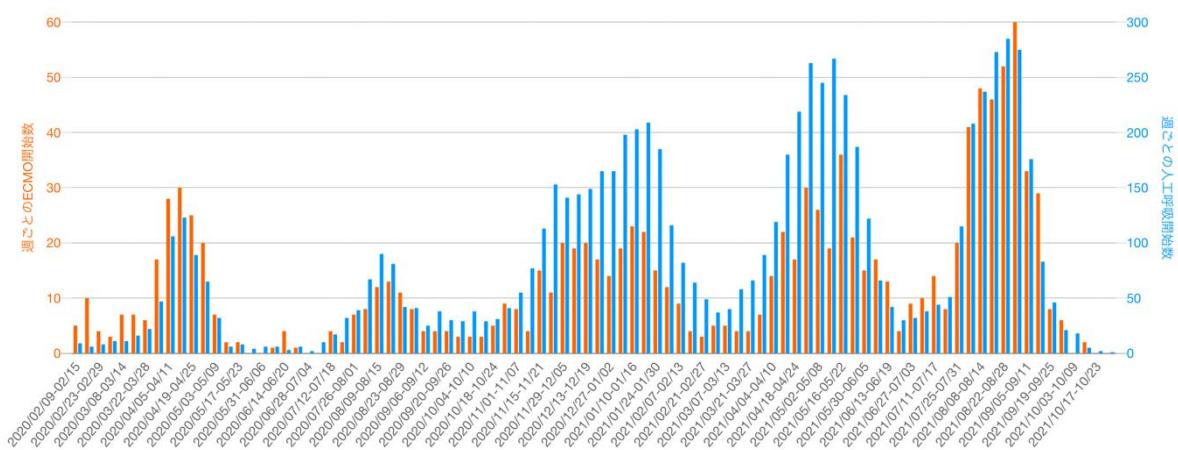
出典:厚生労働省(<https://www.mhlw.go.jp/stf/covid-19/open-data.html>)(11月2日現在)

[†]HER-SYSにおける中等症以上の定義は発生届で診断時に、「肺炎像」「重篤な肺炎」「多臓器不全」「ARDS」のいずれかにチェックされているかどうか、または死亡例である（「肺炎像」ありのみも含むため、臨床的に軽症である症例も含まれる可能性がある）。重症の定義は発生届で診断時に、「重篤な肺炎」「多臓器不全」「ARDS」のいずれかにチェックされているかどうか、または死亡例である。

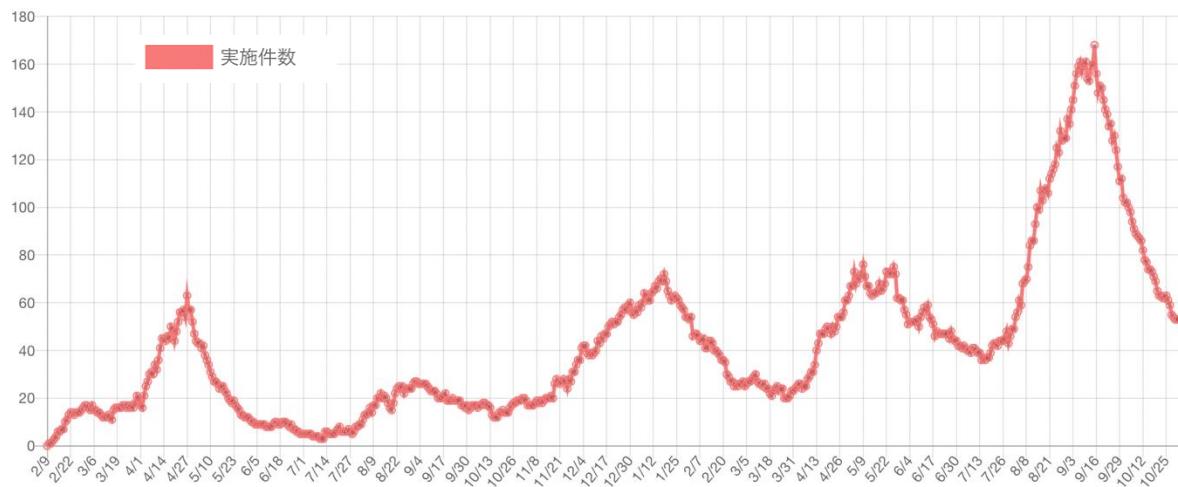
注)5月19日時点(第20週)、未計上であった死亡例がまとめて発表された。

図4:全国の(A)週ごとのECMO、人工呼吸器の開始数と、日ごとの入院中の(B)ECMO、(C)人工呼吸器装着数(2020年2月9日～2021年11月1日)

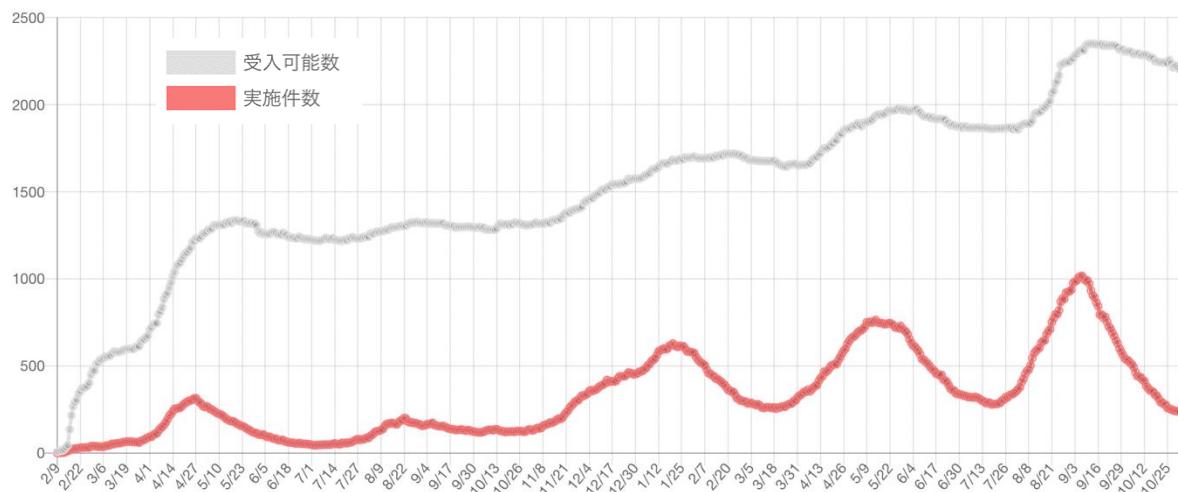
(A) 開始日で集計されている週ごとのECMOと人口呼吸器の開始数(直近の週は10月24日～10月30日)



(B) ECMO 装着中の全国の COVID-19 患者数:10月25日(63例)、11月1日(53例)



(C) 人工呼吸器装着中の全国の COVID-19 患者数(ECMO 含む):10月25日(258例)、11月1日(236例)



出典:NPO 法人日本 ECMONet (<https://crisis.ecmonet.jp/>)(11月2日現在)

注)データは、閲覧日によって微増微減する場合がある。

新規に届出された診断時中等症以上であった症例と重症であった症例数は、第26週から第32週は、いずれも増加傾向であったが、中等症以上は第33週以降、重症例は第34週～42週まで減少し、いずれも第4波のピークを下回り、低レベルで推移した。一方、第43週では、低レベルではあるものの、重症の症例が微増した。なお、直近の週では、中等症以上の症例は60歳未満の年齢群で微減あるいは低レベルの横ばいであったが、60～79歳で中等症以上の症例数が微増した。また、重症の症例においても、60～79歳と80歳以上で微増した。レベルとしては、中等症以上・重症の症例はいずれも第13週以降最も低い値に近いレベルを維持している。

全国の入院中の入院治療等を要する COVID-19 患者の数の推移については、2021年7月上旬から8月末まで増加傾向であったが、その後は、継続して減少傾向がみられている。また、全国の入院中の重症者数においては、7月中旬から8月末まで毎日増加したが、その後は、前日より微減する日も見られ、減少に転じた。レベルとしては、いずれも第13週以降、最も低いレベルで推移しているが、いずれも減少が鈍化している。

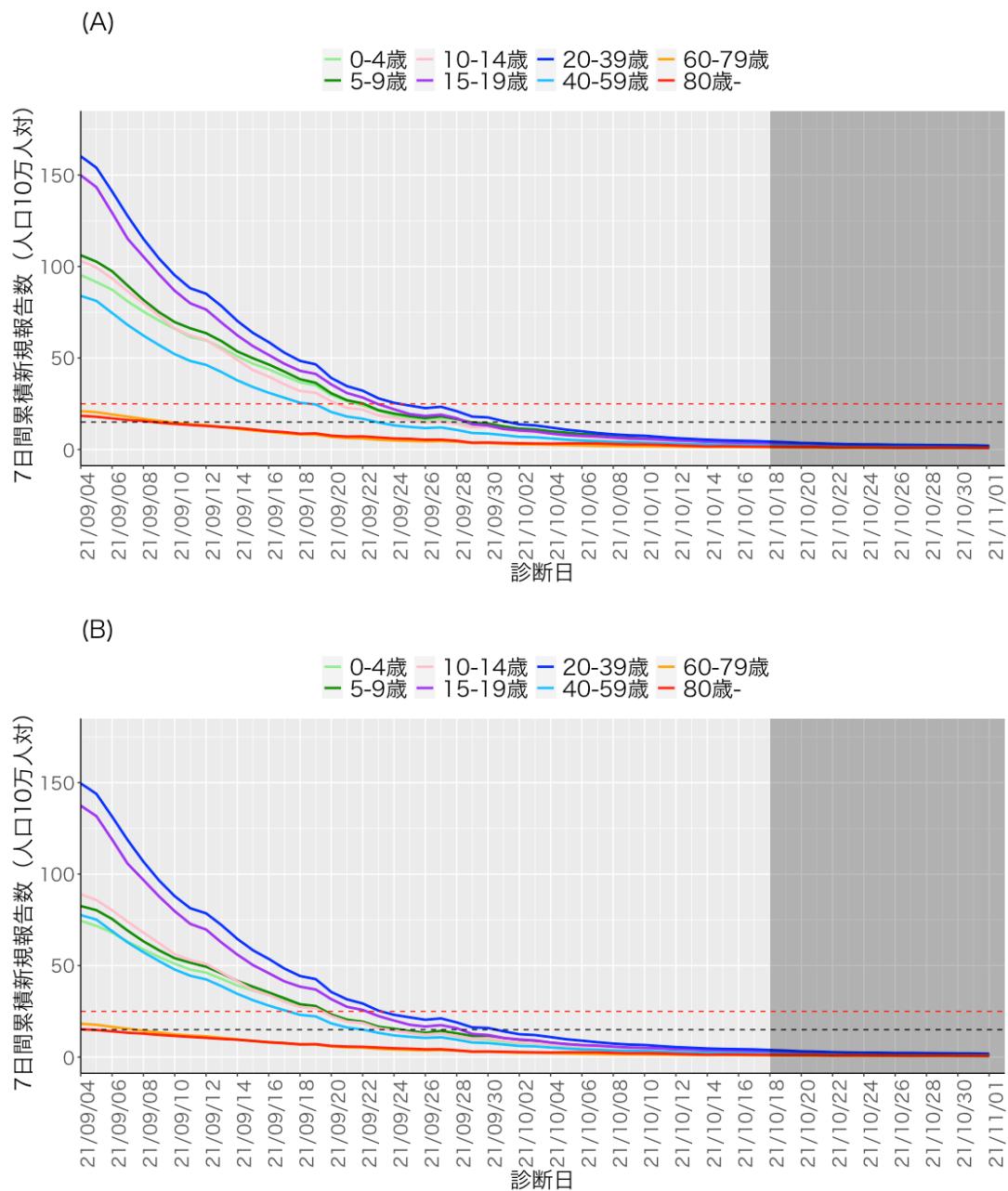
NPO 法人日本 ECMOnet が集計する ECMO/人工呼吸器装着数においては、開始日で集計されている週ごとの ECMO と人工呼吸器の開始数で、減少傾向が継続してみられている。入院中の COVID-19 重症例における人工呼吸器装着数装着中の患者数の推移においても、7 月中旬から下旬にかけて増加傾向に転じたが、9 月の中旬から、継続して減少している。ECMO 装着中の全国の COVID-19 患者数も、いわゆる第 1 波、第 3 波、第 4 波のピークレベルを下回り、減少している。ECMO/人工呼吸器装着数の最新の状況と詳細に関しては、NPO 法人日本 ECMOnet の <https://crisis.ecmonet.jp/> を参照いただきたい。

死者者数においては、新規症例の発生から死亡までは、長いタイムラグが想定される(例:いわゆる第 1 ~3 波では、新規症例報告数のピークから死亡例のピークには約 1 か月の遅れがあった)。死者者数は、第 21~30 週まで継続して減少したが、第 28 週から減少が鈍化し、第 31~36 週まで増加したが、第 37 週以降、減少している(新規症例報告数のピークは第 33 週)。

1.4. 全国の年齢群別新規症例報告数

図 5:直近 2 か月間の年齢群別の新規症例報告数:(A)無症状病原体保有者を含む場合と(B)有症状者限定の場合

黒点線は人口 10 万対新規症例報告数が 15 人、赤点線は人口 10 万対新規症例報告数が 25 人を示す。



出典:HER-SYS(11月2日現在)

注)直近の週は過小評価されている場合がある。

表1:(A) 2021年第43週の年齢群別の新規症例報告数、人口10万対新規症例報告数、前週の新規症例報告数と前週比、(B)遅れ報告によるバイアスを考慮した、同時点での前週比、(C)遅れ報告によるバイアスを考慮した、同時点での新規症例報告数、人口10万対新規症例報告数の前週との差(同時点とは、11月2日現在の第43週の値と10月26日現在の第42週の値との比較)

(A)

年齢群	新規症例報告数 (人)	割合 (%)	人口10万対 新規症例報告数	前週症例報告数 (人)	前週比
0-4歳	98	5.6	2.1	92	1.06
5-9歳	97	5.6	1.9	96	1.01
10-14歳	102	5.9	1.9	100	1.02
15-19歳	82	4.7	1.4	114	0.72
20代	327	18.8	2.6	454	0.72
30代	291	16.7	2.0	310	0.94
40代	231	13.3	1.2	273	0.85
50代	154	8.9	0.9	233	0.66
60代	128	7.4	0.8	137	0.93
70代	121	7.0	0.8	151	0.80
80代以上	109	6.3	1.0	141	0.77
計	1,740	100.0		2,101	0.83

(B)

年齢群	当該週	前週	前週比
0-4歳	98	96	1.02
5-9歳	97	95	1.02
10-14歳	102	97	1.05
15-19歳	82	116	0.71
20代	327	440	0.74
30代	291	302	0.96
40代	231	267	0.87
50代	154	229	0.67
60代	128	133	0.96
70代	121	147	0.82
80代以上	109	138	0.79
計	1,740	2,060	0.84

(C)

年齢群	当該週 新規症例 報告数(人)	前週 新規症例 報告数(人)	当該週 人口10万対 新規症例報告数	前週 人口10万対 新規症例報告数	当該週 症例報告数の 前週との差	人口10万対 該当週症例報告数の 前週との差
0-4歳	98	96	2.1	2.0	2	0.1
5-9歳	97	95	1.9	1.9	2	0.0
10-14歳	102	97	1.9	1.8	5	0.1
15-19歳	82	116	1.4	2.0	-34	-0.6
20代	327	440	2.6	3.5	-113	-0.9
30代	291	302	2.0	2.1	-11	-0.1
40代	231	267	1.2	1.4	-36	-0.2
50代	154	229	0.9	1.4	-75	-0.5
60代	128	133	0.8	0.8	-5	0.0
70代	121	147	0.8	0.9	-26	-0.1
80代以上	109	138	1.0	1.2	-29	-0.2
計	1,740	2,060			-320	

出典:HER-SYS(11月2日現在)

注)直近の週は過小評価されている場合がある。

レベル(各年代の人口 10 万対新規症例報告数)が最も高いのは、依然として 20~30 代であるが、高齢者を除く他の年齢群との差は減少し、ほぼ同レベルで推移している(人口 10 万対1~3人)。20~30 代は、直近の週では全体の新規症例報告数の36%を占めた(20 代は、新規症例報告数も最も多い年代であり、全体の19%を占めた)。第 25~30 週までは、20~30 代の占める割合(25 週:42%、26 週と 27 週:46%、28 週:47%、29 週:49%、30 週:52%)が増加したが、第 31 週(48%)と 32 週(45%)は、相対的に他の年代がより増加し、20 代、20~30 代が占める割合が微減した。第 33 週は、再び 20 代が大きく増加し占める割合も 47%となつたが、第 34 週(43%)以降は微減傾向である。

年代によっては検査をより多く受ける傾向があり、無症候でも探知される可能性が相対的に高いので(帰省や渡航前、企業・施設のスクリーニング制度等)、有症状例に限定した評価も重要である。有症状例においても、80 代以上と 60~79 歳のレベルは、8 月後半から、横ばい~微減傾向となった(直近は過小評価されるが、60 代、70 代、80 代以上のいずれの年代においても、第 34 週以降の遅れを考慮した前週比は 1.0 を下回っている)。また、7 月中旬から 8 月中旬まで、15~19 歳は、20~39 歳とほぼ平行して急増し、レベルとしても 14 歳以下と 40~59 歳を大きく上回った。その後、15~19 歳は、20~39 歳とほぼ並行して減少した。0~4 歳、5~9 歳、10~14 歳は、若干遅れて 8 月下旬にピークした。

第 34 週は、10 歳未満以外の年代では、いずれも微減~減少し、前週比が全ての年代で、第 35 週は 0.9 を下回った。第 36 週~42 週は 0.8 を下回り、第 42 週の年代別の前週比は、中央値:0.59、範囲:0.44~0.80 倍であった。一方、第 43 週の年代ごとの前週比は、中央値:0.85、範囲:0.66~1.06 倍であった。また、直近の週は過小評価される傾向があり、11 月 2 日現在の第 43 週の値と 10 月 26 日現在の第 42 週の値を比較すると、中央値:0.87、範囲:0.67~1.05 倍であった。遅れを考慮した前週比では、0~4 歳、5~9 歳、10~14 歳が 1 を上回り、他の年代では 1 を下回った(50 代が最も減少)。

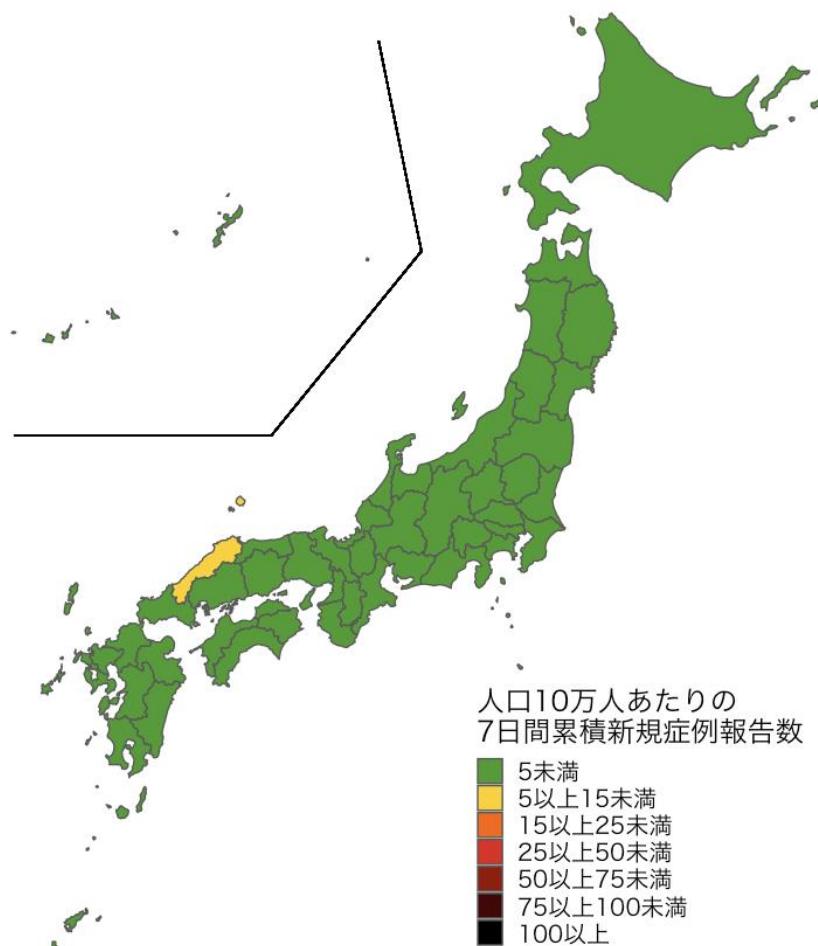
0~4 歳、5~9 歳、10~14 歳(0~14 歳は、報告された全症例の 17.1%)は、人口 10 万対新規症例報告数がいずれも 2 であり、15~19 歳(全症例の 4.7%)を上回った(人口 10 万対新規症例報告数は 1)。これまでの傾向としては、14 歳以下の年齢群と比較して、15~19 歳は、新規症例報告数が相対的に多く、全新規症例報告数に占める割合も人口当たりの新規症例報告数も相対的に多かったが、直近数週間ではその差が減少し、第 42 週には 15~19 歳が 0~4 歳、5~9 歳、10~14 歳のこれらの値を下回った。また、15~19 歳は、20 代に次いで、人口当たり報告数が、2 番目に多い年代であったが、第 39~41 週は、15~19 歳が大きく減少し、人口当たり報告数は、30 代以下の年代ではほぼ同様になった(20 代は、わずかだが、依然として人口当たり報告数が最多である)。

第 43 週の人口 10 万対新規症例報告数の前週差は、0~4 歳と 10~14 歳で 0.1 となり、5~9 歳と 60 代では 0 となった。他の年代では、いずれもわずかに前週との差に減少がみられた(人口 10 万あたり、-0.1 から -0.9)。また、これまで高齢者が、他の年代と比べて、人口当たりの前週差の減少幅が、もっとも小さい傾向があったが、第 43 週は、前週比と人口当たり報告数が全年齢群でほぼ同様になったため、前週差もほぼ同様な値になった(範囲:-0.9 から 0.1)。

2. 地域別の状況

2.1. 地域別の新規症例報告数

図 6:都道府県別新規症例報告数地図



出典:自治体公開情報(11月2日現在)

表2:(A)2021年第43週の地域別の新規症例報告数、人口10万対新規症例報告数、前週の新規症例報告数と前週比、(B)遅れ報告によるバイアスを考慮した、同時点での前週比、(C)遅れ報告によるバイアスを考慮した、同時点での新規症例報告数、人口10万対新規症例報告数の前週との差(同時点とは、11月2日現在の第43週の値と10月26日現在の第42週の値との比較)

(A)

地域ブロック	HER-SYS				自治体公開情報					
	当該週症例報告数(人)	割合(%)	当該週人口10万対症例報告数	前週症例報告数(人)	前週比	当該週症例報告数(人)	割合(%)	当該週人口10万対症例報告数	前週症例報告数(人)	前週比
北海道	59	3.4	1.1	75	0.79	51	2.9	1.0	74	0.69
東北	24	1.4	0.3	50	0.48	29	1.6	0.3	42	0.69
関東	473	27.2	1.0	636	0.74	454	25.8	1.0	638	0.71
北陸	38	2.2	0.7	43	0.88	34	1.9	0.7	41	0.83
東海	222	12.8	1.5	216	1.03	218	12.4	1.5	233	0.94
近畿	552	31.7	2.7	662	0.83	582	33.0	2.8	644	0.90
中国	169	9.7	2.3	126	1.34	186	10.6	2.6	126	1.48
四国	49	2.8	1.3	50	0.98	50	2.8	1.3	58	0.86
九州	95	5.5	0.7	132	0.72	97	5.5	0.8	134	0.72
沖縄県	60	3.4	4.1	111	0.54	60	3.4	4.1	112	0.54
計	1,741	100.0		2,101	0.83	1,761	100.0		2,102	0.84

(B)

地域ブロック	HER-SYS			自治体公開情報		
	当該週	前週	前週比	当該週	前週	前週比
北海道	59	75	0.79	51	69	0.74
東北	24	45	0.53	29	42	0.69
関東	473	627	0.75	454	627	0.72
北陸	38	42	0.90	34	39	0.87
東海	222	212	1.05	218	234	0.93
近畿	552	652	0.85	582	645	0.90
中国	169	123	1.37	186	120	1.55
四国	49	49	1.00	50	58	0.86
九州	95	125	0.76	97	132	0.73
沖縄県	60	111	0.54	60	111	0.54
計	1,741	2,061	0.84	1,761	2,077	0.85

(C)

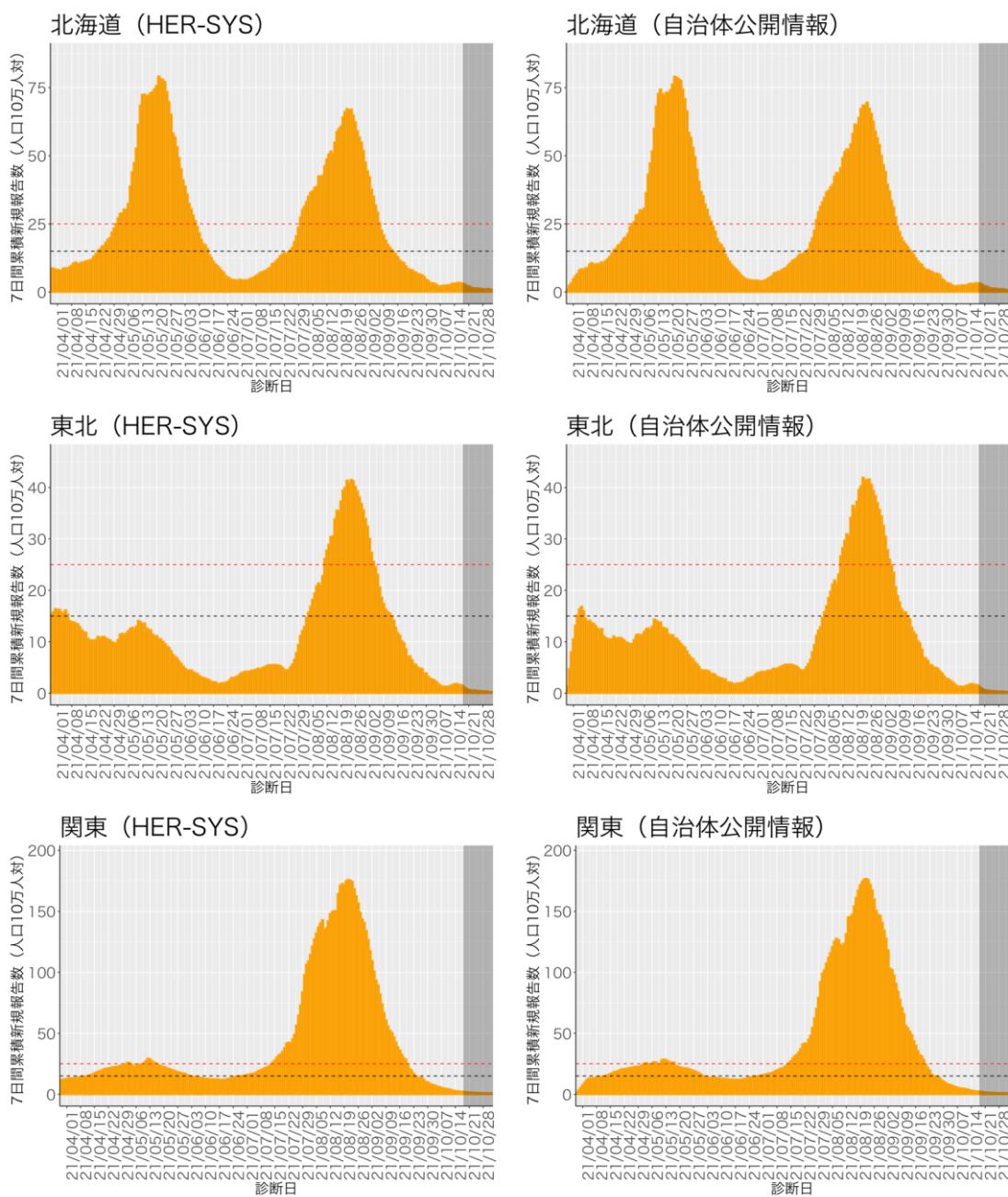
地域 ブロック	HER-SYS					自治体公開情報						
	当該週 症例 報告数 (人)	前週 症例 報告数 (人)	当該週 新規症例 報告数 人口10万 当たり	前週 新規症例 報告数 人口10万 当たり	当該週 症例 報告数の 前週との差	人口10万 対 当該週 症例 報告数の 前週との差	当該週 症例 報告数 (人)	前週 症例 報告数 (人)	当該週 新規症例 報告数 人口10万 当たり	前週 新規症例 報告数 人口10万 当たり	当該週 症例 報告数の 前週との差	人口10万 対 当該週 症例 報告数の 前週との差
北海道	59	75	1.1	1.4	-16	-0.3	51	69	1.0	1.3	-18	-0.3
東北	24	45	0.3	0.5	-21	-0.2	29	42	0.3	0.5	-13	-0.2
関東	473	627	1.0	1.4	-154	-0.4	454	627	1.0	1.4	-173	-0.4
北陸	38	42	0.7	0.8	-4	-0.1	34	39	0.7	0.8	-5	-0.1
東海	222	212	1.5	1.4	10	0.1	218	234	1.5	1.6	-16	-0.1
近畿	552	652	2.7	3.2	-100	-0.5	582	645	2.8	3.1	-63	-0.3
中国	169	123	2.3	1.7	46	0.6	186	120	2.6	1.6	66	1.0
四国	49	49	1.3	1.3	0	0.0	50	58	1.3	1.6	-8	-0.3
九州	95	125	0.7	1.0	-30	-0.3	97	132	0.8	1.0	-35	-0.2
沖縄県	60	111	4.1	7.6	-51	-3.5	60	111	4.1	7.6	-51	-3.5
計	1,741	2,061			-320		1,761	2,077			-316	

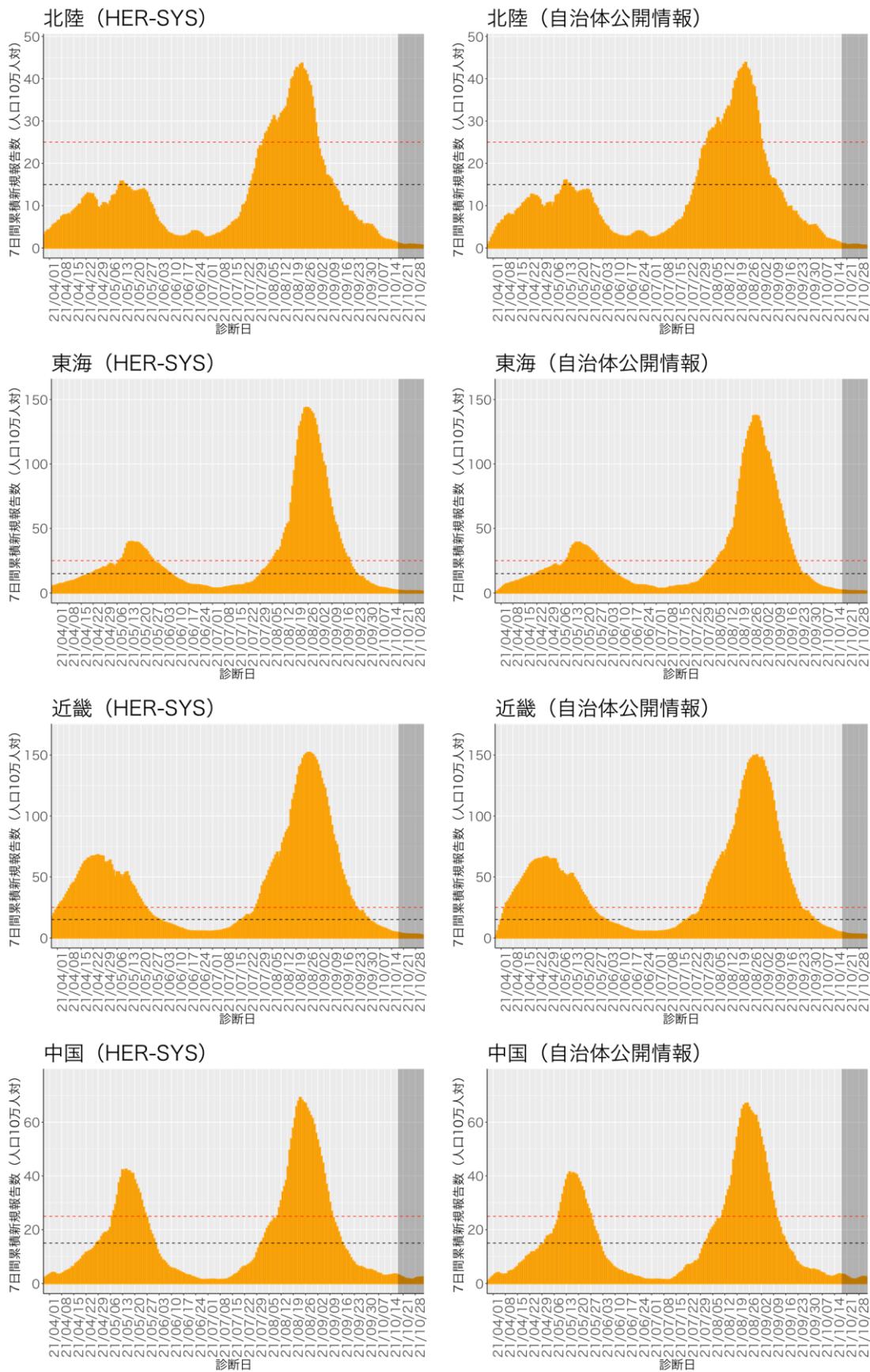
出典:HER-SYS(11月2日現在)

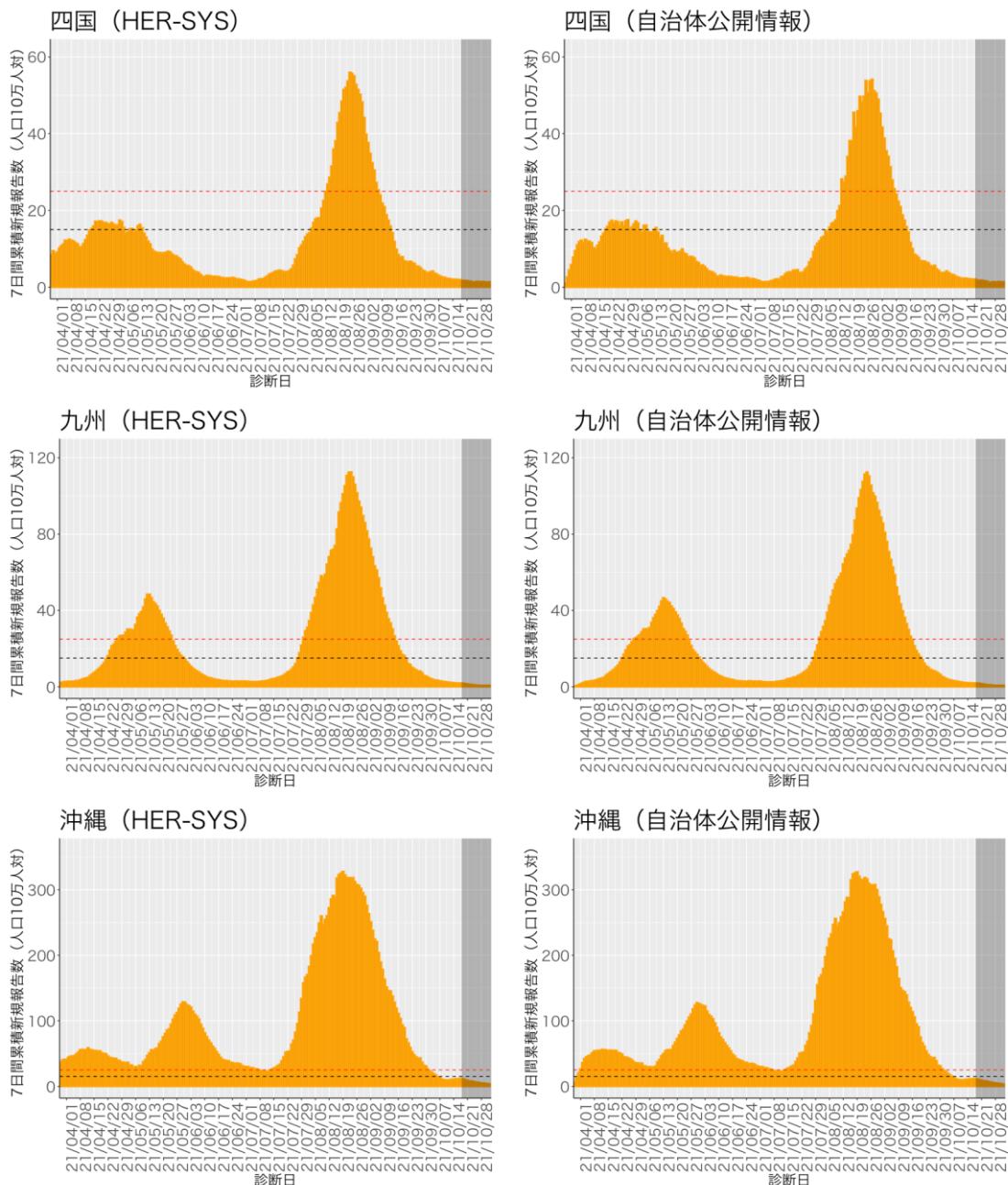
注)直近の週は過小評価されている場合がある。

図 7: 地域別の新規症例報告数(2021年3月29日～2021年11月1日)

黒点線は人口10万対新規症例報告数が15人、赤点線は人口10万対新規症例報告数が25人を示す。







出典:HER-SYS、自治体公開情報(11月2日現在)

注)地域別の流行曲線ごとに縦軸のスケールが異なることに注意が必要。

注)直近の週は過小評価されている場合がある。

第43週は、他の地域と同様に、沖縄県も人口10万対新規症例報告数が5人を下回った。また、第41週は、遅れ報告を考慮したHER-SYS・自治体公表の前週比がいずれも、北海道、東北、中国、沖縄県では、1.0以上に転じたが、第42週は、再び(第35~40週と同様に)、全ての地域で前週比が0.9以下に転じた。一方、第43週は、東海(HER-SYS)、中国(HER-SYS・自治体公表)で前週比が1を上回った。近畿は、第21~27週まで全国の新規症例報告数の約11%を占めていたが、第28~31週は13~14%で、第32週(15%)から40週(30%)と増加した(人口当たりの新規症例報告数は、沖縄県に次いで2番目に高い傾向が続いている)。第41週は他の地域が増加し、近畿が占める割合は27%に減少したが、第42週は再び増加し(約31%)、第43週は約32%になった。関東は、第22週は約4割、第23週は約5割、第24週は約6割、第25週~31週以降は約7割を占めていたが、

第32週(6割弱)から第35(約4割)に減少し、第39週までは約4割で推移し、第41週は約32%、第42週は約30%、第43週は約27%に減少した。関東は、第38週以降、人口10万対新規症例報告数が15人を下回っており、遅れを考慮した前週比も継続して低い値を維持している(遅れを考慮した直近の前週比は約0.8)。沖縄県は、依然として人口10万対新規症例報告数が最も高い地域であり、直近の人口当たり報告数の前週差の減少が最も高い地域であったが他の地域との差は減少している。なお、第43週の人口10万対新規症例報告数の前週差は、東海(HER-SYSで0.1)と中国(HER-SYSで0.6、自治体公表で1.0)でわずかに増加した。

第43週の地域別の前週比は、以下であった。

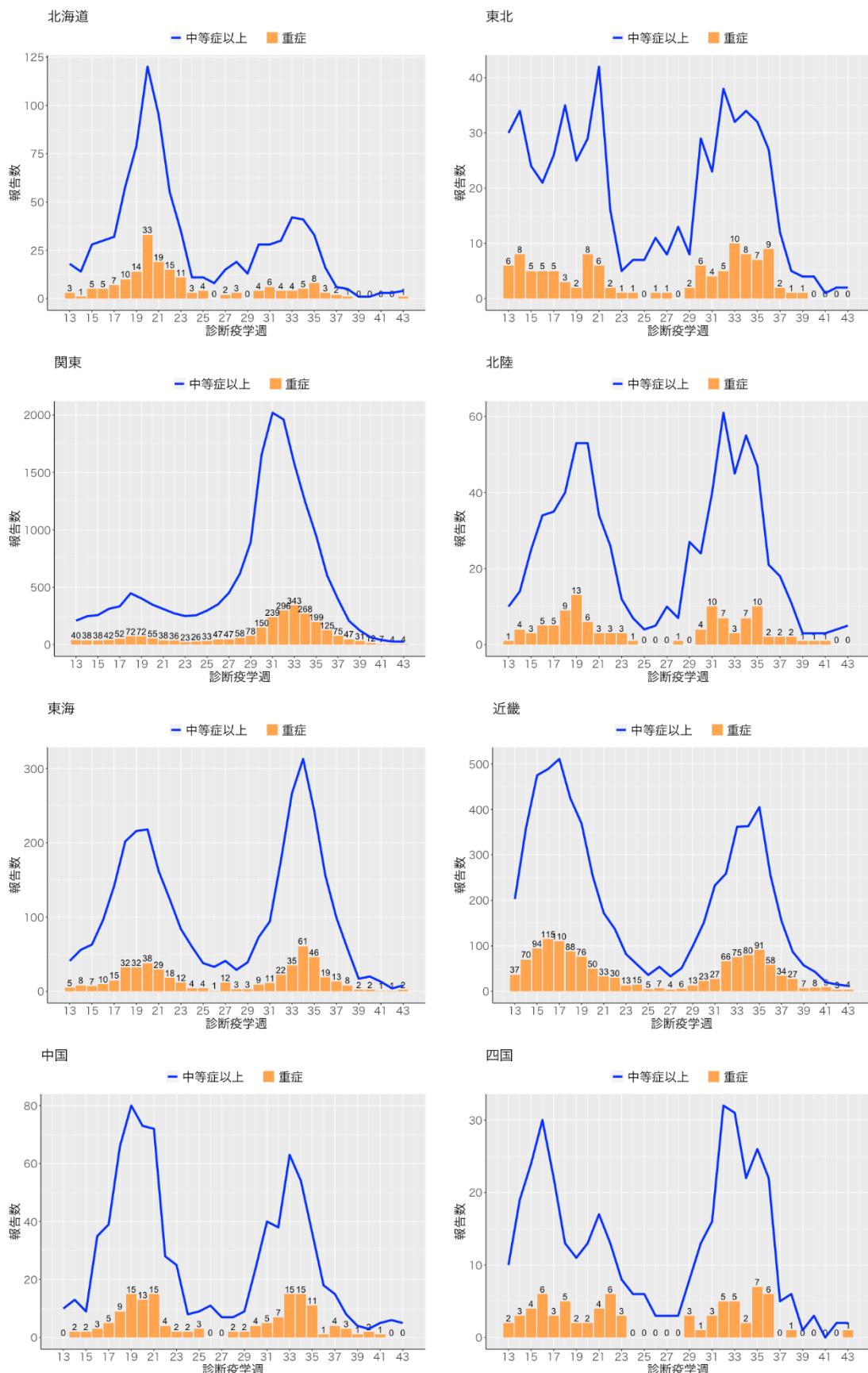
- ◆ HER-SYS:中央値:0.81、範囲:0.48～1.34(遅れ報告を考慮した前週比は、中央値:0.82、範囲:0.53～1.37)
- ◆ 自治体公表:中央値:0.78、範囲:0.54～1.48(遅れ報告を考慮した前週比は、中央値:0.80、範囲:0.54～1.55)

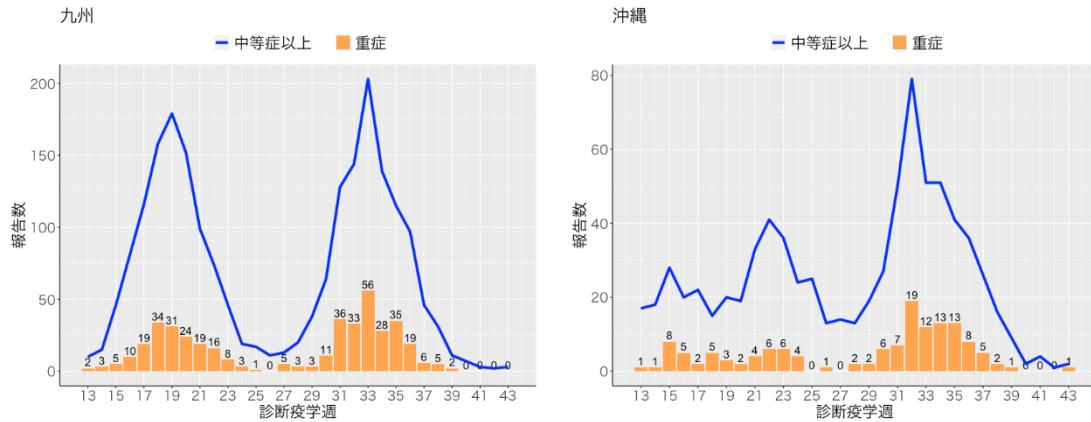
遅れ報告を考慮した上での地域ブロック別の評価は以下の通りである。

- ◆ 北海道:減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っている。
- ◆ 東北:減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っている。
- ◆ 関東:減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っている。
- ◆ 北陸:減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っている。
- ◆ 東海:レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っているが、横ばい～微増。
- ◆ 近畿:減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っている。
- ◆ 中国:レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っているが、微増。
- ◆ 四国:レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っているが、横ばい～微減。
- ◆ 九州:減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回っている。
- ◆ 沖縄県:大きく減少し、レベルとしては人口10万対新規症例報告数が5人を下回った。

2.2. 地域別別の重症者数

図 8: 地域別の新規に届出された診断時中等症以上であった症例と重症であった症例[†](診断週)





出典:HER-SYS(11月2日現在)

*HER-SYSにおける中等症以上の定義は発生届で診断時に、「肺炎像」「重篤な肺炎」「多臓器不全」「ARDS」のいずれかにチェックされているかどうか、または死亡例である（「肺炎像」ありのみも含むため、臨床的に軽症である症例も含まれる可能性がある）。重症の定義は発生届で診断時に、「重篤な肺炎」「多臓器不全」「ARDS」のいずれかにチェックされているかどうか、または死亡例である。

注)地域プロックの流行曲線ごとに縦軸のスケールが異なることに注意が必要である。

注)直近の週は過小評価されている場合がある。

中等症例と重症例の指標は、発症からの遅れの時間差はあるが、軽症例・無症候例と比較して、受診行動、検査対象の変化によるバイアスをより受けにくい。

第42週に新規に届出された診断時中等症以上だった症例においては、新規症例報告数と同様に、ほぼ全ての地域で減少傾向が見られた（新規の中等症以上の症例においては、北陸と四国のみでわずかな微増を認めた）が、第43週は、微増が複数の地域で見られた（北海道、北陸、東海、沖縄県）。また、新規の重症例においても、わずかではあるものの、北海道、東海、近畿、四国、沖縄県で微増がみられた。新規の中等症以上と重症の症例は、レベルとしては第13週以降、最も低いレベルかそれに近いレベルで推移しているが、今後の動向を継続して注視する必要がある。

地域別の評価は以下の通りである。

- ◆ 北海道：中等症以上・重症例は微増した。レベルとしては、第13週以降、最も低いレベルに近い。
- ◆ 東北：中等症以上・重症（0例）の症例はいずれも横ばいで、第13週以降、ともに最も低いレベルに近い。
- ◆ 関東：中等症以上・重症の症例はいずれも横ばいで、第13週以降、ともに最も低いレベルに近い。
- ◆ 北陸：重症の症例は横ばい（0例）だが、中等症以上は微増した。レベルとしては、第13週以降、最も低いレベルに近い。
- ◆ 東海：中等症以上・重症例は微増した。レベルとしては、第13週以降、最も低いレベルに近い。
- ◆ 近畿：中等症以上は微減したが、重症の症例は微増した。レベルとしては、第13週以降、最も低いレベルに近い。
- ◆ 中国：重症の症例は横ばい（0例）だが、中等症以上は微減した。レベルとしては、第13週以降、最も低いレベルに近い。
- ◆ 四国：中等症以上は横ばいだが、重症の症例は微増した。レベルとしては、第13週以降、最も低いレベルに近い。

- ◆ 九州：重症の症例は横ばい(0 例)だが、中等症以上は横ばい～微増であった。レベルとしては、第 13 週以降、最も低いレベルに近い。
- ◆ 沖縄県：中等症以上・重症例は微増した。レベルとしては、第 13 週以降、最も低いレベルに近い。

HER-SYS に関する注意点

- ◆ HER-SYS データでは保健所受理の有無、自治体確認の有無を確認できないため、解釈には注意が必要である。
- ◆ 報告日から HER-SYS 入力日までの遅れの頻度は自治体や地域の流行状況によって異なることに注意が必要である。

解釈に関する考え方

サーベイランスアーチファクト(バイアス)も考慮し、トレンドとレベルの解釈をより可能にするために以下を評価する

- ◆ 検査数・陽性率
 - ・ 検査実施状況を考慮した上での陽性数の解釈が可能である。
- ◆ 限定法:新規の有症状、中等症・重症に限定
 - ・ 有症状:無症候に対する積極的な検査やスクリーニングによるバイアスを受けない。
 - ・ 中等症・重症:遅れの時間差はあるが、軽症例・無症候例と比較して、受診行動、検査対象の変化によるサーベイランスバイアスをより受けにくい。
- ◆ HER-SYS、自治体公表、ともに過小・過大評価の可能性があるため、両者を用いた評価が有用である。

参考サイト

国内の発生状況など

https://www.mhlw.go.jp/stf/covid-19/kokunainohasseijoukyou.html#h2_1/

データからわかる－新型コロナウイルス感染症情報

<https://covid19.mhlw.go.jp/>

新型コロナウイルス感染症(COVID-19) 関連情報ページ

<https://www.niid.go.jp/niid/ja/diseases/ka/corona-virus/covid-19.html>

NPO 法人日本 ECMOnet

<https://crisis.ecmonet.jp/>

自治体・医療機関向けの情報一覧(事務連絡等)(新型コロナウイルス感染症)2021 年

https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000121431_00214.html